

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA – UNAD  
Escuela de ciencias jurídicas y políticas -ECJP

Programa  
Especialización en Gestión Pública

Autora  
ADRIANA GUTIERREZ GIRALDO

Bogotá D.C. Colombia  
2018

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA – UNAD  
Escuela de ciencias jurídicas y políticas -ECJP

Proyecto Aplicado  
LA ÉTICA EN LOS FUNCIONARIOS CONTRATISTAS DE VALORACIÓN Y  
REGISTRO EN LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A  
LAS VÍCTIMAS

Programa  
Especialización en Gestión Pública

Autora  
ADRIANA GUTIERREZ GIRALDO

Asesor  
Fredy Alexander García

Bogotá D.C. Colombia  
2018

## Tabla de Contenido

Resumen .....	- 6 -
1. Introducción.....	- 7 -
2. Planteamiento del problema .....	- 9 -
3. Justificación .....	- 10 -
4. Objetivos.....	- 11 -
4.1. Objetivo general .....	- 11 -
4.2. Objetivos específicos.....	- 11 -
5. Marco institucional .....	- 12 -
5.1. Reseña de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas ...	- 12 -
5.1.1. Subdirección de Valoración y Registro .....	- 13 -
6. Marco conceptual .....	- 14 -
6.1. El concepto de ética .....	- 14 -
6.2. La ética en la función pública o ética pública.....	- 16 -
6.3. La ética en Colombia y el caso de la Unidad para la Atención y la Reparación Integral a las Víctimas. ....	- 21 -
7. Marco metodológico.....	- 22 -
7.1. Tipo de estudio.....	- 22 -
7.2. Tipo de información.....	- 23 -
7.3. Técnicas de recolección y análisis de la información.....	- 24 -
8. Población .....	- 26 -
INFORME DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN .....	- 26 -
Bibliografía.....	- 41 -

### **Lista de gráficos**

- Gráfico 1. Años trabajados en la UARIV
- Gráfico 2. Años trabajados en la UARIV
- Gráfico 3. Trabajo anterior en instituciones públicas del gobierno
- Gráfico 4. Conocimiento sobre el código de ética de la UARIV
- Gráfico 5. Capacitación sobre el código de ética de la UARIV
- Gráfico 6. Consideración de importancia de conocer el código de ética de la UARIV para el desarrollo profesional
- Gráfico 7. Razones por las que no se conoce el código de ética de la UARIV
- Gráfico 8. Desempeño ético de los valoradores de la UARIV
- Gráfico 9. Desempeño ético del equipo de calidad de la UARIV
- Gráfico 10. Desempeño ético de los líderes de la UARIV
- Gráfico 11. Principales afectados de incumplimiento del código de ética
- Gráfico 12. Principales medios efectivos para la divulgación de los códigos de ética

## **Agradecimientos**

A Dios por mantenerme firme a pesar las adversidades presentadas durante este gran esfuerzo y dedicación que comprendió esta especialización.

A mi tutor, el doctor Fredy Alexander García por su gran ayuda y colaboración en cada momento de consulta y soporte en este proyecto aplicado.

A mis maestros que compartieron conmigo sus conocimientos.

A mi esposo por toda su paciencia y apoyo en cada proyecto que emprendo

## **Resumen**

Este trabajo se realizará con el fin de establecer la importancia que tiene la ética en el desempeño de labor de los funcionarios contratistas de valoración y registro de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV) al momento de tomar decisiones dentro del desarrollo de sus funciones. La información que dichos funcionarios manejan los hace vulnerables frente a posibles fraudes, fuga de información entre otros. Por lo anterior, es importante diagnosticar el grado de conocimiento del código de ética de la UARIV y si su aplicabilidad es efectiva, lo cual influye en el clima organizacional y en la seguridad de cada una de las víctimas incluidas en el Registro Único de Víctimas (RUV).

Para lo anterior se plantean como preguntas de investigación: ¿Qué importancia tiene para los funcionarios de la Unidad para Atención y Reparación Integral a las víctimas, la ética en la seguridad de la información en el desempeño de su labor? ¿Cuáles son los niveles de conocimiento de los códigos de ética de los funcionarios de la Unidad para Atención y Reparación Integral a las víctimas? ¿Cuáles son las acciones más pertinentes para el fomento de los códigos de ética en los funcionarios públicos?, ¿por qué es necesario que la ética pública sea parte del desarrollo de las instituciones públicas como la Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas?

Para resolver las preguntas de investigación y analizar el problema de investigación, el presente documento se propone entender conceptos básicos como el de ética, en donde se explica que:

el término y el concepto de ética vale tanto para calificar la conducta de una persona que se considera adecuada y deseable en todos, como para designar la disciplina filosófica que se ocupa del estudio y reflexión sobre cómo ha de ser la conducta de una persona para ser la adecuada en un ser humano (Cobo, 2001).

En ese sentido, la metodología que se utilizó en el proyecto de investigación fue de tipo mixto, es decir, se utilizará análisis cuantitativo y cualitativo. A través de lo anterior se pretendió entonces resolver el objetivo de analizar la importancia que tiene la ética laboral en los colaboradores contratistas de registro y control de la Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas.

Después de la realización del análisis se definió hacer una encuesta a la población objeto de investigación, los cuales fueron los valoradores de la Unidad para la Reparación y la Atención Integral a las Víctimas, profesionales a cargo de la toma de decisión bajo un

análisis multidimensional de la inclusión o no inclusión de las víctimas en el Registro Único de Víctimas bajo la Ley de Víctimas 1448 del 2011.

Palabras clave: ética pública, víctimas, análisis público.

## **1. Introducción**

El tema que se escoge para la presente investigación será el de la ética pública en funcionarios del gobierno colombiano que trabaja con víctimas del conflicto armado específicamente dentro de la Unidad para la Atención y la Reparación Integral a las Víctimas (UARIV). Se escoge dicho escenario de análisis puesto que Colombia ha ingresado desde el año 2016 a un proceso de construcción de posconflicto después de la firma del Acuerdo de Paz con la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC, y la UARIV se presenta como una de las entidades más importantes para garantizar la respectiva reparación integral a las víctimas.

Ahora bien, la Unidad para la Reparación y la Atención Integral a las Víctimas (UARIV), es una institución creada para el debido funcionamiento y materialización de la Ley 1448: Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, en donde las víctimas del conflicto armado del país son reconocidas para ejercer sus derechos a la reparación integral. Dado lo anterior, la Ley de Víctimas se basa, entre otras cosas, a los estándares internacionales de derechos humanos y derecho internacional humanitario, y por ende, su importancia en la construcción también de un escenario de posconflicto.

Entonces se plantea como problema inicial entender que la ética en el funcionario público sugiere retos alrededor de los procesos de transformación y desarrollo del funcionamiento interior del gobierno nacional y los gobiernos locales. La ética de los funcionarios de la Unidad para la Reparación Integral a Las Víctimas (UARIV) merece un proceso de revalorización, en donde ponga a dichas personas en una mejor escala de percepción por parte de la ciudadanía. Sin embargo, los mismos funcionarios públicos están desconociendo los protocolos básicos de la ética en dichos procesos públicos, lo que hace pensar que hay un desconocimiento de los diferentes códigos de ética.

En ese sentido, el proyecto tiene como objetivo general Analizar la importancia que tiene la ética laboral en los colaboradores contratistas de registro y control de la Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas. De esta manera, se plantear los siguientes objetivos específicos para el logro del objetivo general: Primero, medir el grado de conocimiento del código de ética de la Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas; Segundo, identificar el cumplimiento los códigos de ética en los colaboradores de registro y control de la Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas; y,

tercero, realizar el análisis y socializar los resultados y sugerencias a las directivas de la entidad para su consideración.

El camino metodológico que se escoge en la siguiente investigación es de tipo mixto, en donde los datos cuantitativos y datos cualitativos se recogen al mismo tiempo, por lo que se pretender realizar una convalidación de los resultados de ambos procesos, para posteriormente, responder a los objetivos que algún otro método no puede responder.

Finalmente, se definió como categoría de análisis principal la comprensión de la ética pública, la cual se entiende en el documento como la disciplina que estudia y analiza el perfil, la formación y el comportamiento responsable y comprometido de las personas que se ocupan de los asuntos públicos, generando un cambio de actitud en ella al inculcarles valores de servicio público. De igual forma, dicho concepto aplicado en el caso de la UARIV, puesto que, su código de ética, se establece a través de la Resolución 1155 del 2015, y dispone que la función administrativa está al servicio de los intereses generales y, en donde la ética es un imperativo para los servidores públicos. El presente documento pretende entender las formas en que se concibe la ética pública y los códigos de ética y aplicabilidad en los funcionarios públicos de dicha institución.

Es así como, se definió que la función pública que se ejercen los ciudadanos en Colombia ha desatado múltiples problemáticas a lo largo de la historia, debido a la lista larga de casos de corrupción. Igualmente, la sociedad ha estigmatizado al funcionario público, como un empleado que fácilmente puede ser permeado por acciones que van en contra de los códigos de ética de las instituciones. En ese sentido, Colombia ha producido una desaprobación social severa que se percibe y se transmite culturalmente de generación en generación.

Los funcionarios de la UARIV tienen unas de las responsabilidades más fuertes en el marco de las actuaciones públicas del conflicto armado interno de Colombia. Es por ello que, como en otras instituciones se debe instalar códigos de ética que den las directrices formales de cumplimiento sobre las normas y valores a ejecutar en las actividades diarias, en éste caso, de los funcionarios públicos.



## **2. Planteamiento del problema**

Durante gran parte de la historia de Colombia, la corrupción siempre ha sido un tema de debate en todas las instituciones públicas, sin embargo, en las últimas décadas han salido a la luz pública innumerables escándalos que han desprestigiado no solo a empleados públicos sino a diferentes entidades de los diferentes sectores de la sociedad colombiana. Es así como, tradicionalmente la sociedad civil ha producido desconfianza en las entidades gubernamentales del país.

Por lo anterior, la ética en el funcionario público en las últimas décadas en Colombia, sugiere retos alrededor de los procesos de transformación y desarrollo del funcionamiento interior del gobierno nacional y los gobiernos locales. La ética de los funcionarios públicos merece un proceso de revalorización, en donde ponga a dichas personas en una mejor escala de percepción por parte de la ciudadanía.

La ética, en todos los ámbitos de los gobiernos públicos, implica necesariamente relacionarse con la política pública – en este caso, con la Ley de Víctimas 1448 –, en ese sentido, la importancia de la ética pública no se limita a los funcionarios públicos, sino que además, impacta fuertemente todos los ámbitos del desarrollo de los ciudadanos del país. En ese sentido, los gobiernos de calidad deben comprender a los funcionarios públicos responsables de los procesos que se desarrollan autónomamente y de la visibilización de la importancia de las decisiones y actuaciones en sus objetivos diarios.

Como institución del gobierno la Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV) y sus funcionarios deben ser un ejemplo en materia de ética pública, pues se encuentra diseñada para brindar medidas de atención y reparación a las víctimas de un conflicto armado interno en el país, quienes deben contar con las reparaciones administrativas respectivas. Por lo anterior, es allí donde se quiere indagar en qué grado se encuentra la ética en estos funcionarios, encargados de brindar integralmente atención a esta población.

Preguntas de investigación:

¿Qué importancia tiene para los funcionarios de la Unidad para Atención y Reparación Integral a las víctimas, la ética en la seguridad de la información en el desempeño de su labor? ¿Cuáles son los niveles de conocimiento de los códigos de ética de los funcionarios de la Unidad para Atención y Reparación Integral a las víctimas? ¿Cuáles son las acciones

más pertinentes para el fomento de los códigos de ética en los funcionarios públicos?, ¿Por qué es necesario que la ética pública sea parte del desarrollo de las instituciones públicas como la Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas?

### **3. Justificación**

Analizar la situación y aplicación del código de ética en el proceso de la función pública de los actuales analistas/valoradores de la Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV), revela el impacto de la toma de decisiones públicas sobre las personas víctimas del conflicto armado interno, así como, del grado de confidencialidad pública en el manejo de la información que se utiliza. Dado lo anterior, es meritorio mencionar que es una de las instituciones más determinantes y sólidas en la conformación de directores de reparación integral de las víctimas del conflicto armado, situación social que ha tenido grandes afectaciones socio-económicas al país.

En la actualidad la Subdirección de Valoración y Registro de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV) es la encargada de administrar y mantener actualizado el Registro Único de Víctimas (RUV)<sup>1</sup>, siguiendo los protocolos de seguridad, integridad, confidencialidad y disponibilidad de la información suministrada por las víctimas. Por lo tanto, realizar una investigación de éste tipo ayuda a resolver y dar mejoramiento a los procesos de la reparación de víctimas en el marco de un escenario de posconflicto en Colombia.

Por otro lado, el cumplimiento de su misionalidad de la UARIV resulta de gran importancia para la implementación de la política de atención y reparación integral a las víctimas, porque la inclusión en el RUV de las solicitudes abre la puerta para acogerse a las medidas de asistencia, atención y reparación establecidas por la Ley, de igual manera, el RUV es la columna vertebral de los demás sistemas de información que concurren en el Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (SNARIV) y la disposición de su información hacia las otras entidades permitirá el acceso de las víctimas a la oferta del Estado (UARIV, 2017).

En la Subdirección de Valoración y Registro trabajan 100 personas encargadas de la labor más importante de la entidad, la cual es realizar el análisis bajo parámetros, técnicos jurídicos y de contexto que permiten dar la entrada a las medidas de reparación a una persona como víctima. Ahora bien, el interés del proyecto es indagar el grado de ética que manejan los funcionarios contratistas que desempeñan esta labor, ya que pueden surgir

---

<sup>1</sup> El Registro Único de Víctimas (RUV) es el registro en donde se incluye las declaraciones de víctimas, que se maneja a través del Formato Único de Declaración (FUD), para luego responder a esta población con la asistencia a que tienen derecho según la Ley 1448 de 2011

problemáticas de corrupción, fuga de información, entre otros. Es así como, se pueden pasar por alto los parámetros éticos que deben tener todos los funcionarios públicos en el desarrollo de sus actividades y especialmente quienes prestan sus servicios a la comunidad en cualquier entidad Estatal.

## **4. Objetivos**

### **4.1. Objetivo general**

Analizar la importancia que tiene la ética laboral en los colaboradores contratistas de registro y control de la Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas.

### **4.2. Objetivos específicos**

- Medir el grado de conocimiento del código de ética de la Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas
- Identificar el cumplimiento los códigos de ética en los colaboradores de registro y control de la Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas.
- Realizar el análisis y socializar los resultados y sugerencias a las directivas de la entidad para su consideración.

## **5. Marco institucional**

### **5.1 Reseña de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas**

La Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas es una institución creada en enero de 2012, a partir del nacimiento de la Ley 1448, de Víctimas y Restitución de Tierras, por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno.

Según dos autoras Nancy Prada y Natalia Póveda (2012):

El texto definitivo de la Ley de Víctimas consta de 208 artículos, distribuidos en 9 Títulos que comprenden disposiciones generales sobre el marco y principios en los que se debe entender la ley, derechos de las víctimas dentro de los procesos judiciales, medidas administrativas de asistencia, atención, ayuda humanitaria y reparación, así como un proceso con una fase administrativa y otra judicial para la restitución de tierras. La creación de entidades y transformación de otras para establecer la institucionalidad encargada de la aplicación de la ley. La exigencia de adaptar las medidas y programas integrales de protección para las víctimas. Medidas específicas de protección integral a los niños, niñas y adolescentes y finalmente se instauran los mecanismos de participación de las víctimas en la aplicación de la ley. Finalmente, se establece que la ley tendrá una vigencia de diez años a partir de su promulgación (Prada & Póveda, 2012).

La UARIV busca el acercamiento del Estado a las víctimas mediante una coordinación eficiente y acciones transformadoras que promuevan la participación efectiva de las víctimas en su proceso de reparación. En atención a eso, se encarga de coordinar las medidas de asistencia, atención y reparación otorgadas por el Estado, articular a las entidades que hacen parte del Sistema Nacional para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas.

Es una entidad del orden nacional con autonomía administrativa y patrimonial perteneciente al sector de la Inclusión social y la reconciliación, liderado por el Departamento de la Prosperidad Social –DP (UARIV, 2017).

La UARIV tiene como misión liderar acciones del Estado y la sociedad para atender y reparar integralmente a las víctimas, para contribuir a la inclusión social y a la paz. De

igual forma, su visión es en el 2021, lograr que las víctimas, reparadas integralmente, ejerzan su ciudadanía y aporten en la consolidación de la paz como resultado de la gestión efectiva y coordinada de la Unidad con los demás actores del Sistema (UARIV, 2017).

#### **5.1.1. Subdirección de Valoración y Registro**

Es el área encargada de administrar y mantener actualizado el Registro Único de Víctimas, siguiendo los protocolos de seguridad, integridad, confidencialidad y disponibilidad de la información suministrada por las víctimas. El cumplimiento de su misionalidad resulta de gran importancia para la implementación de la política de atención y reparación integral a las víctimas, porque la inclusión en el RUV de las solicitudes abre la puerta para acogerse a las medidas de asistencia, atención y reparación establecidas por la Ley.

De igual manera, el RUV es la columna vertebral de los demás sistemas de información que concurren en el SNARIV y la disposición de su información hacia las otras entidades permitirá el acceso de las víctimas a la oferta del Estado (UARIV, 2017)

## **6. Marco conceptual**

A continuación, se explicarán tres aspectos elementales para la comprensión conceptual y teórica de la ética. En primera instancia, se ubica la ética como concepto fundamental en la rama de la filosofía y las ciencias sociales; segundo, es pertinente ubicar la ética en el ejercicio de la función pública y la ética pública como desarrollo conceptual; y, finalmente, se desarrollará el caso de Colombia, en donde se planteará los principales desarrollos de la ética en la Unidad para la Atención y Reparación a las Víctimas, institución que es objeto de estudio de la presente investigación.

### **6.1. El concepto de ética**

La ética desde tiempos inmemorables en el ser humano ha estado presente como reguladora de sus comportamientos, esta ética es el pilar de la convivencia, se puede decir que la ética es parte fundamental del ejercicio de cada uno de los seres humanos en su comunidad. Si nos acercamos a su definición a partir de la palabra según Sandra Majín (2017), encontramos que proviene del griego *ethika* de *ethos*: *comportamiento, costumbre, principios o pautas de la conducta huma*.

La ética es importante por una serie de razones. Primero, la ética es importante porque nos da una base para comprender los conceptos de lo correcto y lo incorrecto. La ética nos ayuda a tener una comprensión clara de cómo reaccionar a una determinada situación mucho antes de que suceda esa situación. Esa ética en situaciones específicas reaccionamos dependiendo el contexto, sin embargo, pero nuestra reacción se debe a nuestro sistema de valores incorporado que nos dice qué hacer, no la situación en sí misma.

El principal problema con tener una ética en situaciones determinadas es que cambian con la situación. Tener un estándar de ética que nos gobierna cada día de nuestras vidas significa que siempre sabemos cómo vamos a vivir sin importar qué. No hay dudas y no cambia su ética de acuerdo con lo que cree que es su ética en este momento. En segundo lugar, la ética es importante porque actúa como nuestro mediador al tratar o entrar en contacto con otras personas. Si tenemos un sentido ético equivocado, reaccionaremos ante las personas de manera negativa.

En tercer lugar, la ética es importante porque la transmitimos a los demás. Tenemos la capacidad de mostrarles a los demás la forma correcta de actuar y comportarse al

permanecer éticos en la forma en que vivimos, independientemente de si se trata de nuestra vida personal o comercial. De igual forma, permiten regular la conducta del individuo para lograr el bienestar colectivo y una convivencia armoniosa y pacífica en la sociedad.

En ese sentido:

El concepto más básico y más general, el concepto de ética, puede decirse de ella que en el lenguaje común el término se aplica a la conducta presuntamente libre y responsable de una persona, cuando esta conducta es juzgada por los demás como adecuada a un ser humano, como digna de alabanza y merecedora de imitación y cómo deseable en todos los seres humanos (Cobo, 2001).

Lo anterior nos da a entender que la ética es un problema de conductas y comportamientos humanos en relación con problemas específicos de la sociedad a los que se enfrentan los individuos. La ética del comportamiento es diferente de la filosofía tradicional. En lugar de centrarse en cómo deben comportarse las personas, la ética del comportamiento estudia por qué las personas actúan como lo hacen. Es así como:

El término y el concepto de ética vale tanto para calificar la conducta de una persona que se considera adecuada y deseable en todos, como para designar la disciplina filosófica que se ocupa del estudio y reflexión sobre cómo ha de ser la conducta de una persona para ser la adecuada en un ser humano (Cobo, 2001).

Es importante decir también que, la disciplina en filosofía que está estudiando los comportamientos es la ética. En esta rama no solo se debe elucidar los comportamientos humanamente más adecuados en situaciones y decisiones con contenido o compromiso moral, sino que además se ha de procurar motivar a las personas para el seguimiento de esos comportamientos (Cobo, 2001). Es importante recalcar entonces que la ética en las sociedades puede cambiar dependiendo de los valores culturales que se imponen en los procesos sociales e históricos de la sociedad.

En muchas instituciones tanto públicas como privadas, existe un desafío grande hacia la consecución de los derechos humanos, lo que hace pensar que aquí también hay problemáticas alrededor de la ética. Se hace entonces necesario identificar los riesgos de derechos humanos más críticos que cada institución trabaje, como es el caso del sector público en Colombia. Así, por ejemplo,

el respecto a la dignidad y los derechos humanos propios de todos los hombres y mujeres con los que una persona trata es un criterio último e

incuestionable para todo el proceder ético, aplicable a todos los órdenes de la actividad de la persona en los que se relaciona con otras (Cobo, 2001).

De otro lado, la ética de las profesiones no se limita a aplicar los principios últimos de la ética básica (respetar la dignidad y a los derechos humanos y proceder conforme a la justicia), sino que junto a ellos propone también otros principios propios específicos, como por ejemplo el principio de beneficencia. Este principio establece que los conocimientos, destrezas, y en su caso, el poder que otorga la profesión han de utilizarse para lograr el bien en el ejercicio de la profesión, y no para fines u objetivos distintos a él (Cobo, 2001).

De igual forma, este tipo de ética como disciplina filosófica, tiene un doble objetivo. El primero, pretende aplicar a la actividad profesional los criterios y principios aportados por la ética básica y universal; y, el segundo, aportar criterios o principios específicos puestos de manifiesto en el trasfondo y marco de las anteriores (Cobo, 2001).

Es así como, la ética profesional es, por tanto, disciplinas filosóficas, las cuales aspiran a establecer criterios que valgan de guía y regla sobre la conducta a seguir por el profesional en su trabajo habitual y ante los diversos dilemas éticos que puedan presentársele (Cobo, 2001).

## **6.2. La ética en la función pública o ética pública**

La ética pública es la ciencia que trata de la moralidad de los actos humanos en lo que tiene que ver con los funcionarios públicos dicha Ética pública es la Ética en sí misma, pero desempeñando un rol específico o más bien desarrollada en su quehacer o sea actos humanos desarrollados por el funcionario público.

En este sentido el comportamiento ético debe llevar al funcionario público a la búsqueda de las fórmulas más eficientes y económicas para llevar a cabo su tarea. El funcionario debe actuar siempre como servidor público y no debe transmitir información privilegiada o confidencial. El funcionario, como cualquier otro profesional, debe guardar el silencio de oficio La ética pública supone la enseñanza de un conjunto de conocimientos que deben convertirse en un hábito para el funcionario. No se trata de transmitir ideas tan interesantes como la lealtad institucional, el principio de igualdad, la transparencia, el uso racional de los recursos, la promoción de los derechos fundamentales de los ciudadanos, entre otros. Es imprescindible que la actividad del funcionario esté presidida por un conjunto de valores humanos que están inseparablemente unidos a la idea del servicio y que, facilitan la idea de sensibilidad ante lo público, entre lo cual se podría destacar la solidaridad, la magnanimidad o la modestia, entre otras.



La promoción de la ética en el servicio público está estrechamente vinculada con la transparencia, la cual actúa como elemento revelador del buen funcionamiento del Estado, promoviendo el comportamiento responsable de los servidores públicos. En este sentido, la ética pública adquiere dimensiones relevantes al construir una cultura de servicio público, haciendo de la transparencia una herramienta esencial en dicho proceso. No es posible hoy hablar de un gobierno transparente sin requerir una rendición de cuentas clara y precisa por parte de quienes laboran en la gestión pública (Nassens, 2010).

Cuando la ética se aplica y se pone en práctica en el servicio público se denomina Ética Pública, también llamada ética para la política y la administración pública. “La ética pública señala principios y valores deseables para ser aplicados en la conducta del hombre que desempeña una función pública”.

Esta disciplina ofrece al servidor público un conocimiento que lo lleva a actuar de una determinada manera en cada situación, ofreciendo auxilio con respecto a la elección de las diversas situaciones que son convenientes o no para la colectividad. Establece los criterios que debe tener en cuenta todo servidor público para llevar a cabo sus funciones con el fin de lograr un bien para la comunidad. La ética pública puede comprenderse como un hacer colectivo, como un proceso en el que tanto la colectividad como los individuos generan pautas de conducta que posibilitan un mejor desarrollo de la convivencia, de la autonomía y de la libertad del hombre (Nassens, 2010).

Existe otra idea importante y es la de entender la ética y la ciudadanía. Dentro del ejercicio de ciudadanía también existe la ética aplicada a la función pública. La necesidad de un buen ejercicio de ciudadanía para un funcionario público resulta vital en el desarrollo de sus actividades. De esta manera se explica como el hecho de que nuestras actividades como ciudadanos democráticos son de hecho moralmente evaluables. Ahora bien, como indica Cortina (1997:

La ética aplicada a la función pública es de vital importancia porque tiene como eje central la idea de servicio, es decir, las tareas y actividades que realizan los funcionarios públicos están orientadas al bien común. La ética de la función pública es la ciencia del buen comportamiento en el servicio a la ciudadanía, es además un importante mecanismo de control de la arbitrariedad en el uso del poder público, un factor vital para la creación y el mantenimiento de la confianza en la administración y sus instituciones. Por tanto, es un factor clave para elevar la calidad de la administración pública mediante la conducta honesta, eficiente, objetiva e íntegra de los funcionarios en la gestión de los asuntos públicos (Cortina, 1997).

De la misma forma, otro resultado positivo de una buena ética en la administración pública es la comunicación oportuna e informativa con la comunidad. Este tipo de transparencia crea confianza y evita o minimiza los problemas potenciales que pueden surgir cuando la información se divulga de fuentes externas. Si hay algo de consecuencia que el público necesita saber, es mejor que venga directamente de los líderes y la administración. La comunicación también mantiene a todas las partes involucradas para que todos puedan trabajar hacia un objetivo común. Una buena comunicación asegura que la comunidad pueda involucrar a sus líderes en asuntos importantes. En ese sentido, se puede definir que:

La ética pública es la disciplina que estudia y analiza el perfil, la formación y el comportamiento responsable y comprometido de las personas que se ocupan de los asuntos públicos, generando un cambio de actitud en ella al inculcarles valores de servicio público. La ética permite establecer la justicia o injusticia de las acciones humanas, elevando así la cultura política de un pueblo o Estado. Cuando un servidor público adopta estos elementos como principios de vida se ubica más allá del poder y no se deja llevar por los apasionamientos, realizando buenas obras para con su comunidad (Nassens, 2010).

Vale la pena explicar que, la administración pública es una parte de la rama ejecutiva del gobierno. Es igualmente un elemento del poder del estado que tiene de agencias, ministerios y otras estructuras específicas. Esta administración combina todas las actividades sobre el bien público y el interés público. Dentro de toda esta estructura se pueden encontrar funcionarios de la administración pública, procedimientos administrativos especiales y muchos otros mecanismos, que son característicos de todas las organizaciones burocráticas. Es en este espacio donde la ética pública empieza a tomar partido en los funcionarios que trabajando para dichas instituciones. Entonces:

Cuando se ingresa en la administración pública se realizan actividades de servicio a los ciudadanos. Si la prestación de servicios no es adecuada, las instituciones públicas se desacreditan. La ética pública aglutina un conjunto de valores como la honradez, la laboriosidad, la eficacia, la transparencia, la atención y el servicio al ciudadano, la imparcialidad, la objetividad y otros que hacen del trabajo en el sector público una inmensa tarea de la cual la sociedad espera frutos de calidad (Nassens, 2010).

De igual manera, también cada funcionario público tiene un esquema de valores que se forjan dentro de la vida cotidiana del individuo. El esquema de valores se forma a lo largo de la historia de vida y viene a jugar con la ética profesional. Los valores dicen lo que queremos lograr y hacer, y nuestros principios, ética y moral evalúan el correcto o incorrecto de nuestras opciones. Sin embargo, la mayoría de las personas y la mayoría de

los expertos en el tema no ven una gran distinción entre los dos, es decir, la ética de una persona o la moral de una persona. Según Adela Cortina (1997), existen diversos problemas morales con

los que tienen que enfrentarse los funcionarios públicos en su quehacer cotidiano tales como: la dificultad de tener que atender al mismo tiempo los requerimientos del gobierno y de los ciudadanos; distinguir entre lo discrecional y lo arbitrario; la tentación de utilizar el cargo en función de los beneficios propios; la asimetría entre la administración y el ciudadano; el exceso de burocratización y la falta de transparencia, entre otros. De ahí la necesidad de crear un clima donde haya una mayor conciencia de los asuntos éticos prestando una atención continuada al fomento de un comportamiento humano justo, ya que la ética pública es una actividad continua, no un estado ideal que hay que alcanzar.

De la misma forma, la moralidad en el funcionario público crea expectativas y diferentes comportamientos sociales de los mismos, puesto que las acciones son visibilizadas en escenarios específicos de las políticas públicas. Por ejemplo, cualquier ciudadano podría desear ser un funcionario público, sin embargo, determinados trabajos requieren habilidades y talentos. No todos los que desean postularse para una oficina son competentes, por lo tanto, se pueden generar debates alrededor de la ética de la escogencia del funcionario público dependiendo de demandas sociales específicas. Eso querrá decir que:

Las diferentes demandas sociales requieren promover un cambio de actitud por parte de los servidores públicos que implique nuevas estrategias en las políticas públicas que tengan que ver con las necesidades y exigencias de la sociedad en general. No hay una ley que obligue al servidor público a actuar de un modo éticamente correcto. El principio reconocido universalmente de que hay que hacer el bien y evitar el mal, nos enfrenta a una obligación la cual es incondicional. Todo Estado debe preocuparse por orientar y vigilar el comportamiento de los miembros que lo integran, es decir, gobernantes y gobernados, educando a la ciudadanía, ordenándola, organizándola, conservando su cultura, su identidad y su libertad (Nassens, 2010).

Los códigos de ética para los administradores públicos reconocen, antes que nada, que los administradores no son solo implementadores neutrales de políticas determinadas, sino que además traen consigo unos determinantes individuales para la aplicación de su trabajo:

Las personas que trabajan en el servicio público, al actuar de un modo éticamente correcto, van a ser más eficaces y eficientes en sus tareas, lo que se verá reflejado en la confianza y credibilidad de la ciudadanía a la que sirven. Mediante la ética pública se busca lograr un cambio de actitud en los servidores públicos a fin de forjar en ellos una conducta integral, con sentido de responsabilidad, lealtad a la

institución para la que trabajan y compromiso con los objetivos de la misma (Nassens, 2010).

En ese caso el concepto de la corrupción en la función pública tiene una relación estrecha con el concepto de ética aquí trabajado. Entonces, la corrupción tiene varios significados, dependiendo de si tiene lugar en el sector público o privado. Sin embargo, para la mayoría de las personas, la corrupción es algo poco ético, algo que se considera una acto inapropiado. En su caso para Latinoamérica se ha acentuado de manera impresionante en las últimas décadas. Esta situación ha motivado una serie de iniciativas para intentar ponerle freno. Una de ellas es fomentar la ética pública. Actualmente, existen diferentes iniciativas para su fomento. Dichos proyectos (Bautista, 2014):

- a. La Red de Instituciones de Combate a la Corrupción y Rescate de la Ética Pública (RICOREP).
- b. La iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo (proyecto liderado por el Banco Interamericano de Desarrollo).

Si se aterriza el caso a Colombia, se puede decir que, como lo menciona la Presidencia de la República en su página oficial de internet, existen unos principios básicos de la ética pública del funcionario que trabaja para el gobierno del país, dichos principios son los siguientes:

- Damos más de lo que se espera de nosotros y ejercemos estricto cumplimiento de la ley en el ejercicio de nuestros deberes.
- Evitamos toda situación en la que los intereses personales directos o indirectos se encuentren en conflicto con el interés general o puedan interferir con el desempeño ético y transparente de nuestras funciones.
- Tomamos decisiones buscando solamente el interés público; no toleramos el abuso de poder o el tráfico de influencias.
- Declaramos nuestros bienes antes de abordar nuestros cargos para garantizar nuestra transparencia.
- Tenemos la obligación de denunciar ilegalidades e irregularidades.
- No usaremos información privilegiada o confidencial para beneficio propio o de terceros.
- Actuaremos con sobriedad en distinciones y condecoraciones.
- No aceptamos regalos ni donaciones que generen posible conflicto de interés (Presidencia de la República, 2017).

En el caso de los valoradores de la Unidad para la Atención y la Reparación Integral a las Víctimas (UARIV), la toma de decisión de dichos funcionarios es importante porque están

determinando el reconocimiento de las víctimas como actores sociales en el marco coyuntural del conflicto armado. Como indica Cristian González (2016) “la toma de decisiones del sector público, es de suma importancia, ya que en la gerencia la toma de decisiones ocupa el primer plano, porque de esta depende el futuro de las empresas públicas y se puede decir que del buen concepto que se le da a la gerencia pública, ya que en el futuro la potencia de un país, no estará tanto en los recursos naturales y humanos, como en disponer, en todos los ámbitos de actuación, de decisores con iniciativa, mentalidad flexible y capacidad de adaptación a los cambios socioeconómicos que se pueden presentar cada día”.

Entonces, la importancia de un equipo que tome decisiones certeras sobre lo público y las víctimas de conflicto armado dará cuenta de un correcto funcionamiento de una entidad pública y sus afectaciones sobre las necesidades de la realidad social. A continuación, se explicará ese escenario específico que se da en la UARIV y el código de ética que tiene dicha entidad.

### **6.3. La ética en Colombia y el caso de la Unidad para la Atención y la Reparación Integral a las Víctimas.**

Igualmente, en la constitución de Colombia se encuentra lo siguiente en el Artículo 209: La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones. Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley (Constitución Política de Colombia, 1991).

Con la Constitución Política de Colombia (1991), el tema del recurso humano ha transcendido en el papel que había desempeñado hasta entonces en la sociedad, pues a partir de ese momento se convierte en el eje central de toda la actividad Estatal, no solo en el campo civil, sino en todos los matices posibles (ramas del poder público: Ejecutivo, Legislativo y Judicial), pues como es sabido nuestra Carta Política pregonaba estos postulados desde sus primeros artículos.

De acuerdo a lo anterior el documento, es importante aclarar que, existen la posibilidad de corrupción y de ética precaria en el manejo de determinada información. Es así como, la ética personal y la ética profesional pueden confluir en una sola situación como la presente

en la URAIV. De acuerdo a lo anterior los principios de ética pública deben ser positivos y capaces de orientar a el servidor publico de trabajar por vocación y en bien de lo colectivo.

Ahora bien, como menciona el autor García (2011), las funciones y los cargos públicos tienen una única razón de servicio al interés general, como en el caso de la UARIV, en donde la única función de los valoradores será velar por las necesidades de las posibles víctimas del conflicto armado. Sin embargo, se pueden observar conflictos de interés individuales en donde se pueden observar inclusive actos de corrupción. Igualmente decía García (2011), que los comportamientos que derivan en conflictos de intereses son manifestaciones de la corrupción peculiar de las sociedades del capitalismo avanzado.

Lo anterior nos da un escenario bastante complicado, debido a que los mecanismos que debería adoptar la UARIV se ven sometidos a un riguroso análisis, puesto que dicho mecanismo debe ser eficaz y coherente con el contexto social del momento.

## **7. Marco metodológico**

La metodología de la presente investigación se hace referencia a todas las decisiones que el que se deben tomar para alcanzar sus objetivos propuestos. De esta manera, se deben pensar en las estrategias a utilizar, las muestras a estudiar, los métodos empleados para recoger los datos, las técnicas seleccionadas para el análisis de los resultados y los criterios de análisis, entre otras cosas.

### **7.1. Tipo de estudio**

La metodología que se utilizará en el proyecto de investigación será de tipo mixto, es decir, se utilizará análisis cuantitativo y cualitativo. La metodología mixta tiene bastantes puntos a favor, entre los cuales se encuentran la facilidad para generar y verificar teorías en un mismo estudio, la posibilidad de obtener inferencias más fuertes y la compensación de las desventajas que existen en las metodologías cualitativas y cuantitativas cuando se utilizan individualmente. Los beneficios de estos métodos de investigación son los hallazgos más completos, una mayor veracidad en la recolección de la información, asimismo, mejor validación y comprensión de los resultados (Ugalde & Balbastre, 2013).

Ahora bien, la metodología de tipo cualitativo se caracteriza porque las teorías y conceptos existentes suponen el punto de partida para la investigación, siendo el objetivo de esta última el de confirmar o no la veracidad de dichas teorías y conceptos. De esta manera, es conveniente que el cuerpo teórico del documento exista previamente al inicio de la investigación y para que posteriormente la investigación sea capaz de contraponer los

conceptos y la realidad social que se quiere estudiar, en éste caso, la de la ética pública de los funcionarios públicos de la Unidad para la Reparación Integral a las Víctimas (UARIV).

Del mismo modo, la investigación cualitativa tiende a ser más abierta y flexible, permitiendo el seguimiento de nuevas líneas de investigación y la recogida de datos adicionales a medida que nuevas ideas van surgiendo durante el proceso investigativo. Así mismo, frecuentemente se aplica en un contexto específico cuya representatividad es desconocida y, probablemente, no se pueda conocer, lo que hace que la generalización de los hallazgos derivados de dicho estudio también sean desconocidos.

De otro lado, las investigaciones mixtas se justifican porque son complementarias y proveen diferentes tipos de conocimientos y ventajas al investigador como, por ejemplo, información más detallada y nuevos enfoques de la investigación. Además, cada metodología tiene fortalezas que se aprovechan mejor y debilidades que se minimizan al utilizarlas de manera integrada así mismo algunos métodos son mejores para obtener distintos tipos de información (Gill & Johson, 2010).

Para la presente propuesta de investigación los datos cuantitativos y datos cualitativos y cuantitativos se recogerán al mismo tiempo, por lo que se pretende realizar una convalidación de los resultados de ambos procesos, para posteriormente, responder a los objetivos que algún otro método no puede responder. Es decir, lo cuantitativo no podrá resolver todos los interrogantes del proyecto investigación y deberá apoyarse en los procesos cualitativos y viceversa. Posteriormente, se pretende hacer una triangulación de la información. La triangulación permitirá obtener datos desde distintos ángulos, para obtener una imagen más precisa del fenómeno de la ética pública en funcionarios públicos.

Según lo anterior, la investigación intentará comprender los desarrollos históricos la teoría de la ética y la ética pública y su aplicabilidad en el escenario gubernamental de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV), para el análisis cualitativo. Por su parte, para el análisis cuantitativo. Se realizará un registro de encuestas en donde se determinará el grado de conociendo de las codigos de ética en el escenario gubernamental de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV).

## **7.2. Tipo de información**

El uso de la información en el siguiente proyecto de investigación será de carácter primario y secundario, lo anterior se completa con el enfoque mixto que el proyecto quiere desarrollar.

Primero, la información primaria es aquella que el investigador recoge directamente del objeto de investigación que quiere analizar, en este preciso caso, se referiría a tomar información directa de los funcionarios públicos de la Unidad para la Atención y la Reparación Integral a las Víctimas –UARIV-. A través de las encuestas se pretenderá conocer de primera mano la información que la población de análisis brinde.

Segundo, la información secundaria Es aquella que el investigador recoge a partir de investigaciones ya hechas por otros investigadores con propósitos diferentes. La información secundaria será aquella que existe como antecedentes investigativos antes que el proyecto de investigación sea desarrollado. En este proceso de recolección no se entra en contacto con el objeto de estudio.

A continuación, se expresan las diferencias de uno y otro tipo de información que se utilizará en la investigación:

INFORMACIÓN PRIMARIA	INFORMACIÓN SECUNDARIA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se obtiene mediante el contacto directo con el objeto de estudio.</li> <li>• La información es prácticamente inexistente, el investigador debe construirla por sí mismo.</li> <li>• El investigador diseña sus propios instrumentos de recolección de información.</li> <li>• El investigador tiene un mayor control sobre los errores de la recolección de los datos.</li> <li>• Se puede medir cualquier variable en forma muy refinada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se obtiene mediante el contacto indirecto con el objeto de estudio.</li> <li>• La información ya existe de antemano, ha sido construida o recolectada por otros.</li> <li>• El investigador utiliza información recolectada con técnicas e instrumentos diseñados por otros investigadores.</li> <li>• No hay posibilidad de controlar los errores cometidos durante el proceso de recolección de información.</li> <li>• No se pueden medir las variables refinadamente.</li> </ul>

Fuente: (Gallardo & Moreno, 1999)

### 7.3. Técnicas de recolección y análisis de la información

Para la recolección de la información cuantitativa se ejecutó la técnica de investigación encuesta. Con esta técnica se obtuvo los datos a partir de la realización de un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a la muestra representativa (40 funcionarios de la UARIV), con que dan cuenta de estados de opinión, características o hechos específicos de la ética pública en el contexto de sus trabajos. Además, que es la técnica más usada en una investigación que permite obtener información de casi cualquier tipo de población y que



posee una gran capacidad para estandarizar datos, lo que permite su tratamiento informático y el análisis estadístico.

Una encuesta por muestreo es un modo de obtener información preguntando a los individuos que son objeto de la investigación, que forman parte de una muestra representativa, mediante un procedimiento estandarizado de cuestionario, con el fin de estudiar las relaciones existentes entre las variables (Corbetta, 2004).

Las características centrales de la técnica de encuesta son:

1. En la encuesta la información se adquiere mediante observación indirecta, a través de las respuestas de los sujetos encuestados.
2. La información abarca una amplia cantidad de aspectos, que pueden ser objetivos (hechos) o subjetivos (opiniones, actitudes).
3. La información es recogida de forma estructurada: se formulan las mismas preguntas en el mismo orden a cada uno de los encuestados.
4. Las respuestas de los individuos se agrupan y cuantifican para posteriormente ser analizadas a través del uso de herramientas estadísticas.
5. Los datos obtenidos son generalizables a la población a la que muestra pertenece (Corbetta, 2004).

Para la presente investigación, esta técnica de recolección de información parte del análisis de las dimensiones de la ética pública y de la realidad cotidiana de los funcionarios públicos. La idea será también contar con un inventario de características generales de la percepción de los códigos de ética de la Unidad para la Reparación y Atención Integral a las Víctimas.

Ahora bien, para el registro y sistematización de la información que se recolecte en la presente investigación, se utilizará un enfoque interpretativo, en ese sentido, va más allá de la descripción, haciendo análisis de las diferentes variables que la encuesta muestra a través del cruce de la información de una y otra pregunta.

Al finalizar la recolección de la información se organizará en una matriz de análisis. Para las encuestas se sistematizarán los datos a través de una matriz, en donde se podrán interpretar los datos a través de la realización de gráficas de barras, gráficas de tortas que muestren los resultados de la misma. Este instrumento tiene el propósito, primero, contar con un mapa general de la información recogida y se puedan cruzar cualquier de las variables que quieran ser usadas.

## **8. Población**

La población de análisis y objeto de investigación serán los valoradores de la Unidad para la Reparación y la Atención Integral a las Víctimas quienes toman la decisión bajo un análisis multidimensional de la inclusión o no inclusión de las víctimas en el Registro Único de Víctimas –RUV- bajo la Ley de Víctimas 1448 del 2011.

El universo de la población: 50  
Muestra: 40 Valoradores

## **INFORME DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN**

### **1. Presentación**

Como lo menciona el código de ética de la Unidad para la Reparación y la Atención Integral a las Víctimas – UARIV-, para las entidades del Estado Colombiano, la ética es un imperativo y para los servidores públicos, un mandato constitucional, en consecuencia, están obligados a cumplir estrictamente los principios y valores del orden constitucional y a servirse de ellos como guía rectora de su conducta, toda vez que el comportamiento de los servidores, es la base en que descansa la confianza del gobierno. Sin embargo, en las instituciones del gobierno se ha visibilizado una carencia del conocimiento de los códigos de ética y en la UARIV no es la excepción.

La problemática es bastante grande porque al encontrar que la gran mayoría de los funcionarios de la Subdirección de Registro y Control de la UARIV no conocen el código de ética, lo anterior supone un reto de transformación de dicha entidad para lograr que todos sus funcionarios cumplan como imperativo dicho deber. Es así como, el código de ética de la UARIV manifiesta que, tiene como objetivo la consolidación de una gestión ética que exprese los principios, valores institucionales y directrices, que orientan la actuación de los servidores públicos que laboran en la Unidad.

A continuación se observarán los resultados de la investigación planteada, en donde, primero, se explica la metodología utilizada durante la investigación. Segundo, se presentan los resultados de la investigación, predominantemente en el desarrollo de la encuesta a los funcionarios públicos de interés. Y, tercero, se plantean unas conclusiones y recomendaciones para un mejoramiento de los procesos internos de la UARIV para el conocimiento efectivo del código de ética de la institución.

## **2. Metodología utilizada**

Con el fin de llevar a cabo el cumplimiento de los objetivos de la investigación se realizó una revisión de información secundaria, que se caracteriza por ser una estrategia donde se recopila información de investigaciones previamente elaboradas, para generar nuevas conclusiones a partir de un tema de interés de forma sistémica y ordenada.

La revisión secundaria, en primera etapa de investigación, se basó en estudios anteriores que de esta manera favorece la recolección de datos que se relacionen con la ética pública en donde se formuló el planteamiento del problema, y, la respectiva pregunta de investigación. La segunda etapa, se realizó el trabajo de campo y ejecución de instrumentos de investigación a través de la técnica de investigación encuesta a los funcionarios públicos de la UARIV. Y, finalmente, en la tercera etapa se llevó a cabo el análisis de toda la información encontrada en las encuestas.

Cuando se realizó la búsqueda de información de artículos científicos, se buscaron estos documentos en bases de datos de indexadas como Scielo, Dialnet, EBSCO y en el meta buscador Google Académico.

### **2.1. La encuesta**

La población de encuesta que se realizó en la presente investigación son los funcionarios públicos de la Subdirección de Registro y Valoración de la Unidad para la Reparación y la Atención Integral a las Víctimas. Se encuestaron únicamente a aquellos que ejercen su oficio laboral como valoradores. En total son 50 valoradores en dicha Subdirección por lo que se buscó una muestra representativa logrando encuesta a 44 funcionarios, es decir, un 88% de la población objeto de esta investigación.

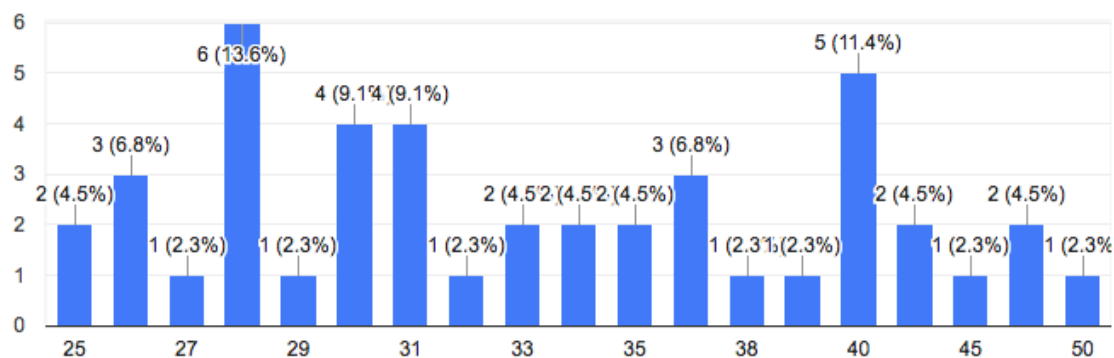
## **3. Resultados obtenidos**

Para el conocimiento de los funcionarios públicos que fueron encuestas fue necesario realizar una caracterización socio demográfica básica, en donde se indagaron los siguientes aspectos: edad, estudios de pregrado, estudios de posgrado, años de trabajo en la UARIV y en otras instituciones públicas.

Los 44 funcionarios públicos se encuentran entre los 25 y los 50 años de edad. El 13.6% de los encuestados tiene 28 años, y un 11.4% tienen 40 años. De esta manera, estas dos edades

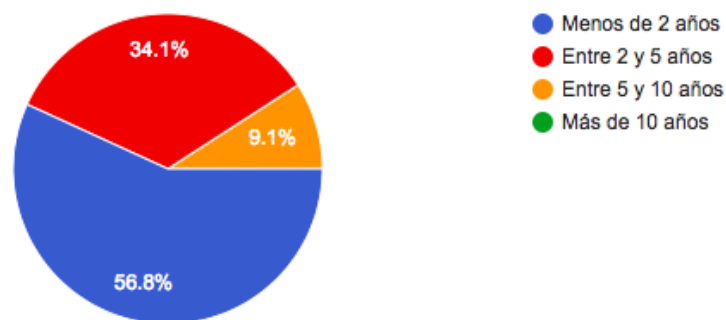
son las más frecuentes entre los encuestados, es decir, un 25% de los funcionarios se encuentran en estas dos edades. A continuación se encuentra el gráfico de edad.

Gráfico 1. Edad



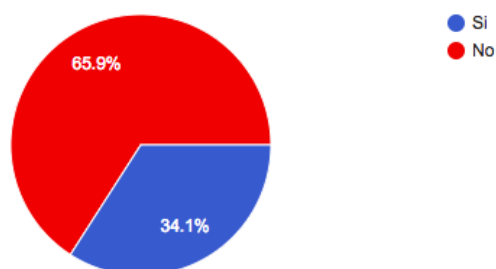
La mayoría de los 44 funcionarios públicos encuestados, un 56%, han trabajado en la UARIV menos de dos años; seguido a esto, un 34% han trabajado en la UARIV entre 2 y 5 años; y tan solo un 9% han trabajado en la UARIV entre 5 y 10 años, lo que significa que éste último bajo porcentaje de funcionarios, probablemente han permanecido en la UARIV desde su creación en el año 2012. A continuación se puede observar lo anterior en el gráfico de años trabajados en la UARIV:

Gráfico 2. Años trabajados en la UARIV



Del 100% de los funcionarios de la UARIV encuestados un 65% anterior a su trabajo como valoradores en la UARIV, ya habían trabajado para instituciones públicas del gobierno Colombia. En ese sentido, se destaca la experiencia en el trabajo de la administración pública de los valorados.

Gráfico 3. Trabajo anterior en instituciones públicas del gobierno

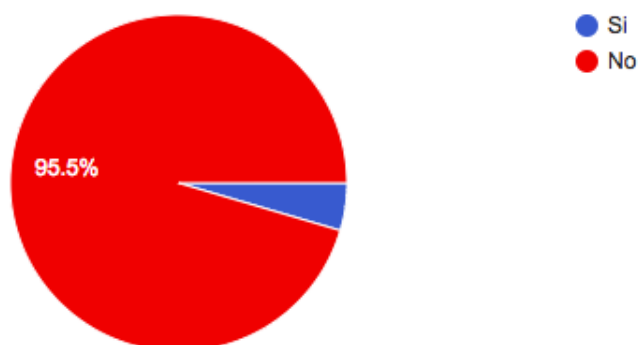


La presentación de informe de los resultados a continuación se realizará por cada objetivo específico de la investigación. **El primer objetivo** que se planteó fue: *constatar si los colaboradores de registro y control de Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas conocen el código de ética de entidad.*

En primera instancia, el hallazgo más significativo de la presente investigación se refiere al desconocimiento del 95% de los encuestados funcionarios públicos de la UARIV del código de ética de la institución. La cifra es bastante alta, lo anterior, quiere decir que, solo dos personas de los encuestados conocen dicho código de ética. Al revisar los resultados, se puede observar que estas dos personas que conocen el código han permanecido trabajando como valoradores en la UARIV entre 5 a 10 años, dichas personas también afirman que

fueron capacitadas en el mismo. A continuación, se puede observar los datos en el gráfico 4.

Gráfico 4. Conocimiento sobre el código de ética de la UARIV



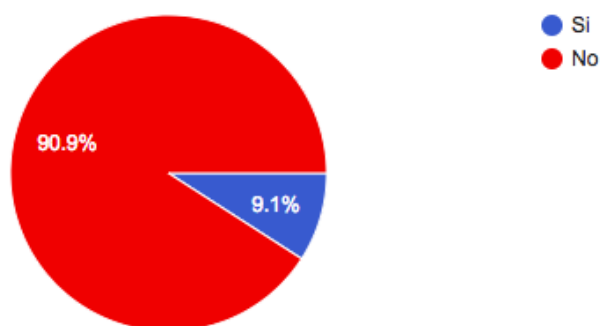
Es importante resaltar en este punto que, el código de ética de la Unidad para la Reparación y la Atención Integral a las Víctimas – UARIV se adopta mediante la resolución 1155 del 2015. En primera instancia dicho, código se basa en entender de primera mano que la Constitución Política del país en su artículo 209 afirma que: *“la función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones. Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley”*.

De esta manera, la función de los valoradores de la Subdirección de Valoración y Registro, debe ser dedicada única y exclusivamente a los intereses generales de la población civil, en donde el principio de imparcialidad prima como uno de los más determinantes en la conformación de un dictamen específico en los casos de declaración de víctimas bajo la Ley 1448 del 2011. En ese sentido, los valorados deben conocer necesariamente el código de ética, y así mismo, en un escenario de construcción del posconflicto es imprescindible tener capacitaciones al respecto. Así lo afirma el código de ética cuando cita la importancia del espíritu ético

De igual forma, la realización de las encuestas arrojó que, el 90% de los funcionarios públicos no fue capacitado en el código de ética de la UARIV que debe ser utilizado en su

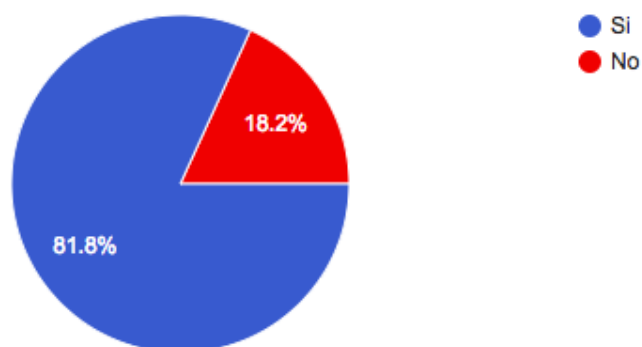
ejercicio como valorador. Tan solo un 9% tuvo capacitación sobre el mismo, dichas personas consideran que el resto no conoce el código de ética porque la institución pública puede tener un mal manejo de su información interna, lo que presupone un reto para la institución en su funcionamiento interno. A continuación, los resultados se pueden observar en el gráfico 5.

Gráfico 5. Capacitación sobre el código de ética de la UARIV



Sin embargo, el 81% de los funcionarios de la UARIV encuestados consideran importante conocer el código de ética de la institución para su desarrollo profesional. De otro lado, un 18% de los encuestados afirmaron lo contrario, en los resultados se puede observar las personas que pertenecen a este último porcentaje ninguno conoce previamente el código de ética y, de igual forma, a ninguno se le capacitó sobre el mismo. A continuación, se puede observar los resultados en el siguiente gráfico.

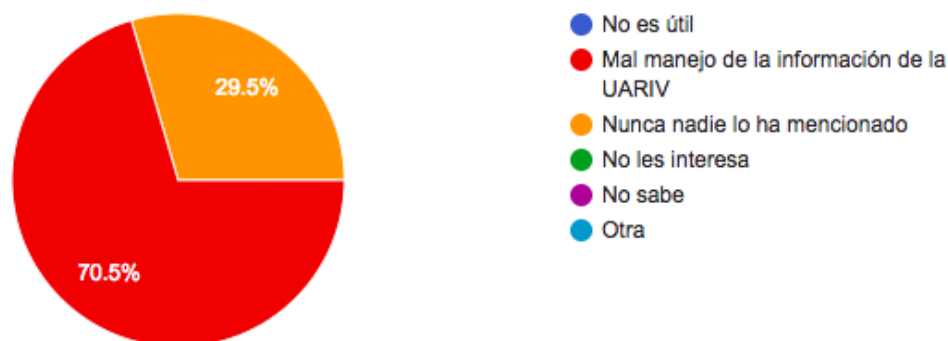
Gráfico 6. Consideración de importancia de conocer el código de ética de la UARIV para el desarrollo profesional



El hallazgo anterior genera bastante preocupación porque no solo para el desarrollo profesional de los funcionarios públicos es de vital importancia el conocimiento del código de ético, sino que, además, es el principal referente para guiar las prácticas de quien trabaja en lo público. Así lo muestra el artículo 4 de la resolución 1155: *“el presente código es un referente ético para guiar las actitudes, prácticas y formas de actuación de los servidores públicos, y colaboradores de la Unidad de Víctimas. Su adopción e implementación del presente código de ética busca generar un clima de trabajo con reglas claras, precias y transparentes que definan el comportamiento de los servidores de la entidad, genere un estilo de dirección unificado, propicie la confianza entre los miembros de la entidad, incremente la credibilidad y la confianza, en los diferentes grupos de interés y fortalezca la cultura organizacional orientada al cumplimiento de los fines del Estado”*. En ese sentido, el código de ética debe ser una preocupación de cada uno de las personas que trabajan en la institución.

Finalmente, para entender lo anterior era también, era pertinente saber las razones por las que se considera que no hay conocimiento del código de ética. De esta manera, se encontró que el 70% de los encuestados considera que hay un mal manejo de la información de la UARIV, dicho porcentaje es seguido por un 29% que afirma que nunca nadie le ha mencionado el código de ética. Estas dos razones son determinantes para afirmar que actualmente hay problemas importantes en el desconocimiento de dicha herramienta para la función pública de los valoradores.

Gráfico 7. Razones por las que no se conoce el código de ética de la UARIV

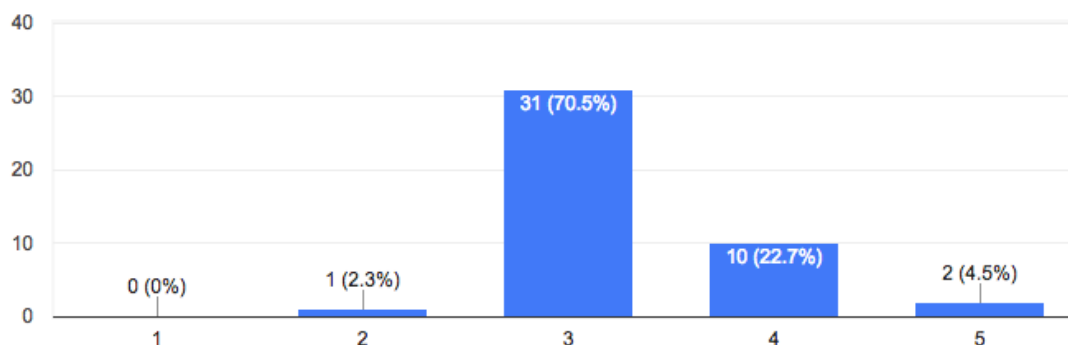


El **segundo objetivo** que se planteó fue: *identificar si se están cumpliendo los códigos de ética en los colaboradores de registro y control de Unidad para Atención y Reparación Integral a las Víctimas.*



Para comprender el cumplimiento del código de ética de la UARIV fue necesario conocer la percepción del desempeño ético de los principales funcionarios de la Subdirección de Valoración y Registro de dicha entidad. En primera instancia, se encontró que se cataloga el desempeño ético de los valoradores como un desempeño medio, puesto que 70% de los encuestados lo perciben en nivel 3 (en una escala de 1 a 5, donde 1 es mal desempeño y 5 es buen desempeño). De otro lado, seguido a esto, un 22% de los funcionarios considera que el desempeño ético de los valoradores se encuentra en un nivel medio-alto, percibiéndolo en un nivel 4 en la escala mencionada. A continuación, se pueden observar los resultados en el siguiente gráfico de barras.

Gráfico 8. Desempeño ético de los valoradores de la UARIV



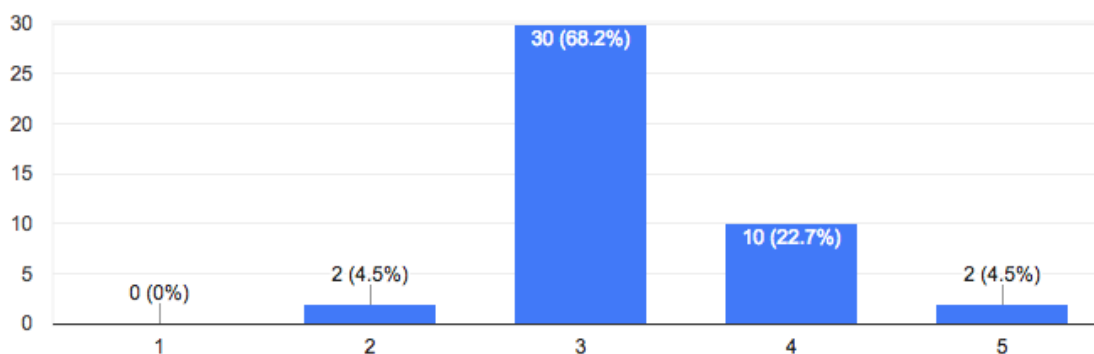
Cuando se indagó por el desempeño ético, se pensó en los principios éticos de la UARIV, dichos principios denotan el nivel de importancia de cada una de las acciones de los funcionarios públicos. Como lo menciona la Resolución 1155, se entienden como principios éticos, lo siguiente.

- El compromiso de dar a las víctimas un trato siempre respetuoso de su dignidad; solidario, comprensivo, y tolerante, teniendo en cuenta el enfoque diferencial, y promoviendo en ellas la toma de conciencia sobre sus derechos.
- Dar claridad a las víctimas sobre tiempos, condiciones y procesos a seguir para la implementación de las medidas de atención y reparación, de tal forma que ellas puedan hacer valer sus derechos.
- Reconocer al ser humano y especialmente a las víctimas como sujeto de derechos, agente de cambio, y transformación sobre su proyecto individual, familiar y social.
- Promover el impulso de los derechos individuales y colectivos de las víctimas, en particular el derecho a la verdad, la justicia y la reparación integral, a través de medidas de rehabilitación, satisfacción, restitución de la vivienda, indemnización por vía administrativa, reparación colectiva y garantías de no repetición.

- El compromiso de servidores de la Unidad con guardar la debida confidencialidad y dar el manejo adecuado a la información, documentación y trámites realizados con las víctimas.
- Actuar con prevención y protección de la seguridad y autocuidado de todos los servidores públicos de la Unidad y de las víctimas en especial.
- Preservar los bienes públicos de la Unidad, administrándolos con transparencia y dando cuentas a la sociedad y a las víctimas sobre su utilización y los resultados de la gestión.
- Servir a la comunidad en general y a las víctimas en particular, bajo el principio de que el interés general prevalece sobre el interés particular.

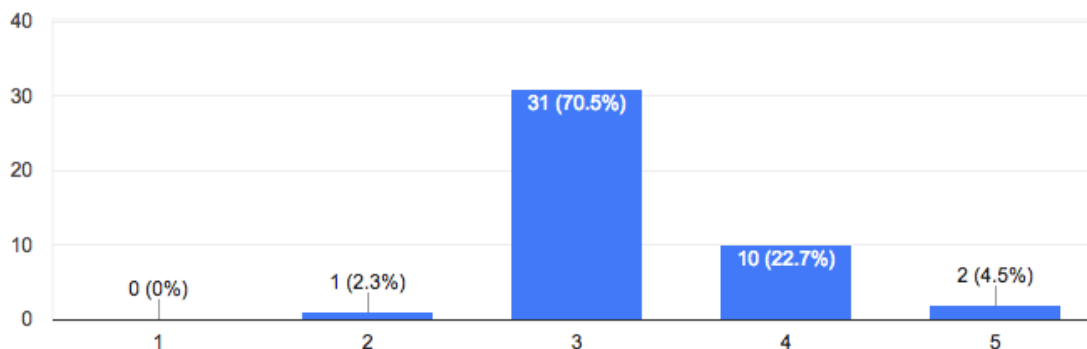
Ahora bien, también se indagó por el desempeño ético del equipo de calidad (equipo que apoya el correcto funcionamiento de las declaraciones valoradas por los funcionarios públicos encuestados), en donde se encontró que casi en cifras bastante similares a el anterior hallazgo, un 68% de los encuestados consideran que el desempeño ético del equipo calidad se encuentra en un nivel medio. Y, por otro lado, un 22% de las encuestas perciben dicho desempeño ético en un nivel medio-alto.

Gráfico 9. Desempeño ético del equipo de calidad de la UARIV



Finalmente, los hallazgos alrededor del desempeño ético de los líderes (personas a cargo de liderar los procesos de los valoradores), muestran que un 70% de los funcionarios públicos encuestados valoran el desempeño ético de estas personas en un nivel medio. Y un 22% de los encuestados ponen dicho desempeño ético en un nivel medio-alto. Y solo un 4% consideran que dicho desempeño ético de los líderes de la Subdirección se puede categorizar en un nivel alto.

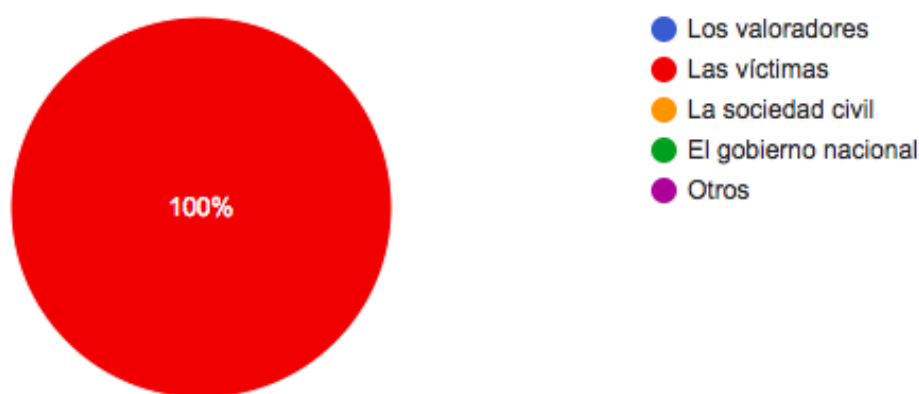
Gráfico 10. Desempeño ético de los líderes de la UARIV



Y, finalmente, el tercer objetivo planteado fue: presentar los resultados y sugerencias a las directivas de la entidad para su consideración.

Dado que los resultados muestran que los principales afectados del incumplimiento de los códigos de ética según las encuestas, es pertinente construir una ruta específica de transformación de las principales debilidades en la divulgación, capacitación y enseñanza del código de ética de la UARIV. A continuación, se muestra el siguiente gráfico que muestra lo anteriormente dicho, se observa que el 100% de los encuestados consideración que las afectaciones directas se evidencias en las víctimas del conflicto armado de Colombia.

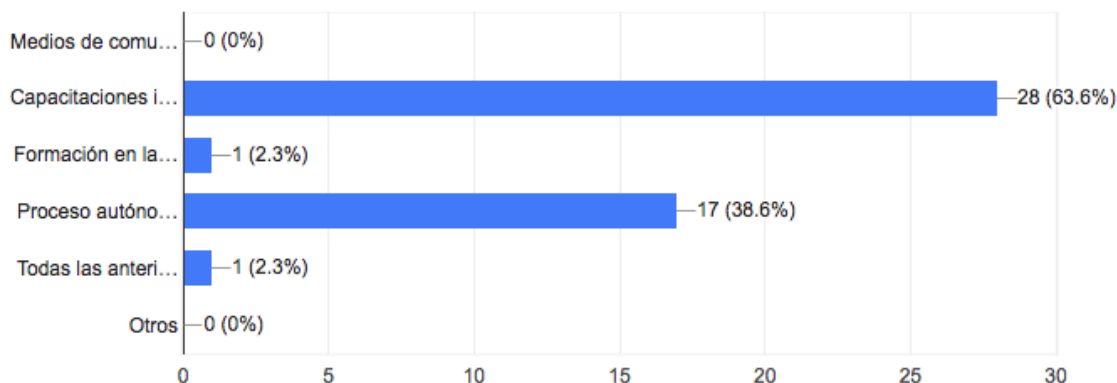
Gráfico 11. Principales afectados de incumplimiento del código de ética



Ahora bien, las estrategias de transformación que debe adoptar la UARIV deben partir de la construcción de medios de comunicación efectivos entre los objetivos de la Unidad y los trabajadores o funcionarios públicos. Por lo tanto, estos últimos según la encuesta han

considerado el 63% que el mejor medio efectivo para la divulgación de los códigos de ética son las capacitaciones en las instituciones. Por otro lado, un 38% considera que es un proceso autónomo del funcionario público.

Gráfico 12. Principales medios efectivos para la divulgación de los códigos de ética



#### 4. Propuesta

Según lo anterior, el presente informe pretende proponer algunas propuestas para el mejoramiento de dicha problemática en la Unidad para la Reparación y Atención Integral a las Víctimas. La presente investigación propone entonces que, la UARIV por lo tanto debe tener como **tres principios básicos** los siguiente:

1. Debe comunicar de manera oportuna al funcionario público la existencia y análisis del código de ética que tiene la institución.
2. Atender oportunamente las dudas de los funcionarios públicos, dando respuestas claras frente a las problemáticas que se generen en el diario laboral.
3. Crearse un comité de ética dentro de la UARIV.

Para el **primer principio**, se deben establecer diversas pautas de comunicación del código de ética. La divulgación del código de ética debe estar a cargo de los entes administrativos

de la institución, igualmente, dicha institución debe evaluar periódicamente el conocimiento del mismo. Las personas o grupos administrativos de esta tarea deben utilizar diversos canales de comunicación como estrategia de divulgación en el conocimiento del código.

De igual forma, se sugiere realizar campañas constantes de fortalecimiento de una cultura del buen desempeño ético del funcionario público de la UARIV. De esta manera, se pueden determinar unos desarrollos específicos de confianza pública por parte de los mismos funcionarios. La confianza en lo público no solo se refiere a los ciudadanos con sus instituciones gubernamentales, sino también el funcionario público debe interiorizar que los códigos de ética pueden ser comprendidos como formas específicas para el desarrollo profesional.

Entonces, la estrategia de comunicación puede realizarse por ejes temáticos de gran relevancia para el funcionario público. Así, se puede consolidar unos objetivos del mensaje de cada uno de estos ejes temáticos para la reflexión de los funcionarios públicos. Es así como se justifica que los medios de comunicación en el siglo XXI tales como las estrategias tecnológicas que brinda el internet, son mecanismos efectivos para la divulgación e impacto de determinados mensajes y contenidos fructíferos para el correcto funcionamiento de una institución.

Para el **segundo principio**, se deberá fortalecer la identificación de problemáticas iniciales en los procesos de desarrollo de las labores diarias de los funcionarios públicos. De esta forma, se puede prevenir futuros conflictos y se facilitará unos mejores registros de calidad de solución de conflictividades éticas. Es por lo tanto, como el código de ética se puede consolidar como un instrumento guía para la UARIV, y de igual forma, para otras instituciones públicas del gobierno nacional.

Entonces es importante destacar que las ciencias de la comunicación nos muestran que existen varias formas de comunicar. Las más relevantes para el caso preciso de esta investigación son las dos siguientes:

- ❖ Verbal: Cuando nos comunicamos a través de la palabra oral o escrita. Ni que decir tiene que nuestro mejor modo de relacionarnos es por medio de la palabra. Por eso, gran parte de nuestra formación primaria y académica se basa en programas de formación de hábitos comunicativos orales. De esta manera, la comunicación de los códigos de ética deberá realizarse de manera verbal para el total entendimiento de los parámetros que este contiene, y existen herramientas de retroalimentación al alcance de los funcionarios públicos (Cuenca, 1999).

- ❖ Comunicación entre pequeños grupos: Tiene sus dificultades, porque muchas veces el mensaje puede no llegar a todas las personas. Pero, se soluciona rápidamente por medio de la retroinformación. Por ejemplo, el alumno en clase que no comprende algo y hace preguntas demandando una mayor información. También se pueden dar unos factores facilitantes (misma educación, religión, ideología, intereses, experiencias, etc.) que posibilitan una mejor comunicación (Cuenca, 1999).

Y, para el **tercer principio**, la creación de un comité de ética debe velar por construir unas prácticas de buen desarrollo de la función pública, a través de las características principales del código de la UARIV. De igual forma, se propone que puede establecer unas políticas de control de la falta de información de los funcionarios públicos frente a esta problemática, en donde se fortalezcan la interiorización del código de ética de la UARIV.

Se sugiere que, el comité de ética debe estar encargado de la supervisión de las acciones del primer y segundo principio. A partir de esto, debe organizar la divulgación y socialización del código. Así se puede entender la importancia del actuar en la valoración con principios éticos, y la obligación como funcionario de proceder adecuadamente en las actividades diarias, para que sean congruentes con las políticas de la institución y del gobierno nacional en el marco del conflicto y posconflicto.

Es así como, la sensibilización es la herramienta fundamental que debe constituirse en un buen equipo o comité sobre ética pública. Como lo indica el autor Aznar (1999), para que los profesionales puedan introducir en su actividad pautas morales, deben conocerlas y estar sensibilizados hacia ellas. Lamentablemente esto no siempre ocurre o cuando menos no en la medida que sería deseable.

El comité de ética debe tener presente los fundamentos básicos de los canales de comunicación efectivos para determinados grupos sociales. Es así como, por ejemplo, el autor Cuenca (1999), nos dice que para poder comunicar efectivamente un mensaje se debe tener en cuenta las siguientes características:

- ✓ El comunicador: Es el sujeto que emite el mensaje mediante un código, en el que expresa sus sentimientos o ideas, que serán interpretadas por el destinatario, por medio de un proceso de descodificación.
- ✓ El mensaje: Es el contenido de la comunicación. Lo que el sujeto quiere transmitir. Este mensaje puede ser de fácil o difícil comprensión. Suelen ser informativos, interpretativos o de opinión; o una suma de los tres.
- ✓ El canal: Es el mecanismo a través del cual se transmite la información. Pueden ser básicos (ondas sonoras) e instrumentales (periódicos, emisoras, etc.).

- ✓ La retroinformación: Viene después de la transmisión, en forma de una mayor demanda de información y representa el grado de comprensión del mensaje por parte del destinatario.
- ✓ El público receptor: Para que exista comunicación es indispensable que alguien reciba el mensaje. El receptor suele ser conocido en la comunicación individual o de pequeños grupos y desconocido en la comunicación de masas. Por eso, en este último campo el comunicador ha de esmerar lo más posible los elementos anteriores, para que el público pueda comprender mejor.

## **5.**

### **Conclusiones y recomendaciones**

1. El capítulo IX del código de ética de la Unidad para la Reparación y la Atención Integral a las víctimas menciona las formas de divulgación de dicho documento. En donde se manifiesta que, “el código de ética se divulgará entre los servidores públicos y colaboradores de la entidad mediante su publicación en la intranet y entre los grupos de interés mediante su publicación en la página web de la entidad. Se incluirá dentro de los procesos de inducción y reinducción que desarrolle el Grupo de Gestión de Talento Humanos”.
2. Lo anterior presupone que efectivamente la publicación del código de ética sobre las principales redes de comunicación por internet de los funcionarios públicos es una forma efectiva de hacer público el documento, pero no es una forma de efectiva para lograr el cumplimiento del mismo.
3. Cuando el código de ética se indica que el documento se incluirá en los procesos de inducción y reinducción, según la investigación desarrollada no se está cumpliendo con la ejecución de dicho proceso, puesto que el 90% de los funcionarios encuestados afirman no haber tenido capacitaciones sobre dicho tema. Lo que implica que la UARIV debe hacer cumplimiento efectivo a través de las estrategias arriba mencionadas.
4. El código de ética no debe ser visto como una obligación monótona, pesada y aburrida para los trabajadores públicos, sino que además, en sus procesos de capacitación debe observarse como forma de promover la actitud responsable frente a la sociedad, el fortalecimiento y aporte en calidad de derechos humanos frente a

un país en posconflicto, y asimismo, de promoción de las capacidades de las funciones de los servidores públicos.

5. En su capítulo X del código de ética de la UARIV, se manifiesta que, “el presente código podrá ser reformado de oficio por la Dirección General de la Unidad, o por sugerencia del Comité de Dirección o del Comité Coordinador de Control Interno, previa presentación y discusión con los servidores públicos y los colaboradores de la entidad cuando aplique. Lo anterior querrá decir que existen las herramientas de participación pública interna dentro de la UARIV para que se creen un nuevo código de ética donde se transformen las formas de divulgación, comunicación y capacitación a los servidores públicos. Las herramientas también deberán proponerse desde los mismos funcionarios y no solo desde los grupos de gestión administrativa del Talento Humano de la entidad.
6. La implementación del código se debe realizar en conjunto con la oficina Asesora de Comunicaciones, como lo informa la Resolución 1155, sin embargo, con una transformación en sus estrategias y principios, para la efectiva apropiación por parte de los funcionarios públicos que tienen toma de decisión sobre las víctimas conflicto armado en el país (Cuenca, 1999).



## Bibliografía

- Aznar, H. (2005). *Ética de la comunicación y nuevos retos sociales. Códigos y recomendaciones para los medios*. Barcelona: Paidós.
- Bautista, O. D. (2014). La gestación de la Ética Pública. *Cuadernos de Ética para los Servidores Públicos*. Obtenido de <http://www.cddiputados.gob.mx/POLEMEX/POLEMEX.HTML>.
- Cobo, J. M. (2001). *Ética profesional en Ciencias Humanas y Sociales*. Madrid, España: Huerga y Fierro editores.
- Constitución Política de Colombia. (1991). Título VII.
- Corbetta, P. (2004). *Métodología y Técnicas de Investigación Social*. México: Mc Graw Hill.
- Cortina, A. (1997). Jornadas sobre ética pública. *Instituto Nacional de Administración Pública*. Madrid.
- Cuenca, Á. (1999). Ética de la comunicación. *Anales de documentación*(2), 9-19.
- Gallardo, Y., & Moreno, A. (1999). *Recolección de la información*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.
- Gill, J., & Johson, P. (2010). *Métodos de investigación* (Vol. Cuarta edición). Londres, Inglaterra: SAGE.
- Gonzalez, C. (2016). *La ética profesional como base para la toma de decisiones en la gerencia pública en Colombia*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Nassens, H. (2010). Ética Pública y Transparencia. *Congreso Internacional 1810-2010: 2000 años de Iberoamérica*.
- Prada, N., & Póveda, N. (2012). 32 preguntas y respuestas sobre la Ley de Víctimas. *Centro Regional de Derechos Humanos y Género y Justicia de Género*.
- Presidencia de la República. (10 de 01 de 2017). *Presidencia*. Obtenido de <http://es.presidencia.gov.co/dapre/conozca-el-dapre/principios-valores>
- Procuraduría General de la Nación. (2017). *Procuraduría*. Obtenido de [www.procuraduria.gov.co](http://www.procuraduria.gov.co)
- UARIV. (2017). *Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas*. Recuperado el 2017, de <http://www.unidadvictimas.gov.co>

Ugalde, N., & Balbastre, F. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: Buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. *Ciencias económicas*, 179-187.